

**GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU**

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de domnul deputat Relu Fenechiu - PNL (Bp. 516/2010).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare*, propunând completarea articolului 4 cu un nou alineat, alin. (4), cu următorul conținut:

„(4) Activitățile miniere de exploatare a metalelor și pietrelor prețioase, enumerate conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a metalelor radioactive, se pot efectua doar de către societățile comerciale cu capital majoritar de stat și obiect de activitate exclusiv în industria extractivă, în condițiile alin. (1).”

II. Observații

1. Potrivit dispozițiilor art. 135 alin. (1) și (2) din Constituție:

„(1) *Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.*

(2) *Statul trebuie să asigure:*

a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție (...)"

Or, potrivit textului propus pentru alin. (4) „*Activitățile miniere de exploatare a metalelor și pietrelor prețioase (...) se pot efectua doar de către societățile comerciale cu capital majoritar de stat și obiect de activitate exclusiv în industria extractivă, în condițiile alin. (1).*”, formulare imperativă care nu permite operatorilor economici cu capital majoritar privat de pe piața comună sau de pe piața internă să desfășoare activități miniere de exploatare a metalelor și pietrelor prețioase respective, aspect care intră în contradicție nu numai cu dispozițiile constituționale mai sus menționate, ci și cu *principiul liberei concurențe și al libertății de circulație a bunurilor și a serviciilor* pe care se fondează piața comună a Uniunii Europene.

În plus, observăm că în distincția propusă se are în vedere un criteriu subiectiv, respectiv naționalitatea acționarului care deține pachetul majoritar din capitalul social, ceea ce poate conduce la crearea nu numai a unui regim de protecție, ci a unui regim de favoare independent de aspectele obiective precum eficiența activității sau contribuția la bugetul de stat.

2. Propunerea legislativă limitează dreptul operatorilor economici în privința exploatarii metalelor și pietrelor prețioase și a metalelor radioactive, excedând, astfel, prevederilor art. 53 din Constituție care prevede că restrângerea unor drepturi se face prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor, desfășurarea instrucției penale, prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

3. Potrivit Legii nr. 31/1996 privind regimul monopolului de stat „*extracția, producerea și prelucrarea în scopuri industriale a metalelor prețioase și a pietrelor prețioase*” constituie monopol de stat. Administrarea monopolurilor de stat reglementate de această lege se face de către Ministerul Finanțelor Publice, iar activitățile de exploatare se fac de către agenți economici cu capital de stat și privat, inclusiv producători individuali, pe bază

de licențe eliberate de Ministerul Finanțelor Publice, cu avizul Băncii Naționale a României în cazul metalelor prețioase și al pietrelor prețioase.

Licența constituie o autorizare dată de stat pentru o perioadă determinată, în baza căreia o persoană fizică sau juridică poate să producă, să prelucreze ori să comercializeze, în calitatea solicitată, și de o anumită calitate, un anume produs sau serviciu, în schimbul unui tarif de licență. Astfel, pentru a asigura exploatarea rațională și în condiții de eficiență economică a zăcămintelor de metale prețioase, statul a impus condiții referitoare la modul în care se realizează extragerea acestora (*cantitate, calitate, durată*), spre deosebire de exploatarea altor minereuri în cazul cărora licențele de exploatare nu prevăd limitări cantitative sau calitative, lăsând, totodată, să se manifeste libera concurență pe piață, fără a face distincție între tipul participării la capitalul social al societăților active pe piață.

De asemenea, *Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare*, ce se constituie în cadrul legal general privind activitățile miniere, stimulează valorificarea resurselor minerale, proprietate publică a statului, și asigură transparența desfășurării activităților miniere și liberul acces pe piață, fără discriminare între formele de proprietate, originea capitalului și naționalitatea operatorilor.

Cu privire la propunerea legislativă, observăm că restricția adusă de aceasta contravine atât scopului declarat al Legii nr. 85/2003, cât și Legii nr. 31/1996.

Mai mult, inițiativa legislativă va conduce la eliminarea de pe piață exploatarii metalelor prețioase și a pietrelor prețioase¹ a întreprinderilor existente care nu au capital majoritar de stat și va împiedica accesul pe aceste piețe al altor concurenți la care statul nu are participație majoritară, conducând, astfel, la distorsionarea mediului concurențial. Pe piața exploatarii minereurilor radioactive efectele vor fi similare, în sensul în care va fi restricționat accesul pe piață.

În condițiile în care licențele pentru desfășurarea activităților miniere se acordă prin concurs public de oferte, potrivit Legii nr. 85/2003, fără discriminare între formele de proprietate, originea capitalului sau naționalitatea operatorilor, modificarea propusă este de natură a afecta structura concurențială a pieței și comerțul între state.

Această completare se constituie într-o barieră absolută în calea accesului pe piața exploatarii, încălcând atât legea națională a concurenței, cât și *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*.

¹ Clasificate conform OUG nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și a pietrelor prețioase în România

În ceea ce privește posibilitatea aplicării unui parteneriat public privat în industria extractivă a metalelor (*exemplificat în Expunerea de motive*) acest lucru este prevăzut în *Strategia de restructurare, privatizare și atragere de investiții a societăților cu capital de stat din sectorul minier exploatare minereuri metalifere (ne-carbonifere/altele decât exploatarea cărbunelui)*. Având în vedere problemele cu care se confruntă în prezent societățile din minerit, neattractivitatea lor, precum și contextul economic, Guvernul a optat pentru restructurarea acestora prin atragerea de investiții pentru activitățile de explorare, exploatare și activități de conservare și închidere de mină.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 590/2006¹, Guvernul a considerat că varianta contractului de cooperare este cea mai adecvată în contextul economic actual pentru mai multe societăți comerciale din minerit, fiind o construcție juridică ce permite acestora să dezvolte o colaborare pentru o anumită exploatare minieră. Contractul de cooperare are ca scop desfășurarea de activități miniere și activități de conservare și închidere de mină, investitorul participând cu bani și cu echipamente în scopul retehnologizării și modernizării activității, iar societatea participând cu active și licențe.

Prin urmare, considerăm că inițiativa legislativă este de natură să producă grave distorsiuni pe piața exploatarii metalelor prețioase, a pietrelor prețioase și a metalelor radioactive prin eliminarea de pe piață și introducerea de bariere la intrarea pe piețele afectate a întreprinderilor care nu au capital majoritar de stat.

4. Întrucât, potrivit art. 44 și art. 45 din Legea nr. 85/2003, titularul licenței de exploatare are ca obligație față de bugetul de stat plata redevenței miniere, singura legătură între bugetul de stat și activitatea titularilor de licență este această redevență care se calculează pe baza unității de producție minieră și nu se raportează sub nicio formă la profit (*deci, din perspectiva activităților miniere, proporția în care este alimentat bugetul de stat este aceeași, indiferent de structura capitalului și de profitul realizat*).

De altfel, Expunerea de motive, sumar redactată în raport cu dispozițiile art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, nu cuprinde o analiză de impact care să susțină efectele benefice pentru bugetul de stat care ar decurge din implementarea măsurilor propuse.

¹ Hotărârea Guvernului nr. 590/2006 pentru aprobarea Strategiei de restructurare, privatizare și atragere de investiții la următoarele societăți cu capital de stat din sectorul minier - exploatare minereuri metalifere (necarbonifere/altele decât exploatarea cărbunelui): Societatea Comercială "Cupru Min" - S.A. Abrud, Societatea Comercială "Moldomin" - S.A. Moldova Nouă, Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" - S.A. Deva, Societatea Comercială "Băița" - S.A. Ștei, Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase "Remin" - S.A. Baia Mare, Societatea Comercială "Minbucovina" - S.A. Vatra Dornei, precum și la filialele acestora

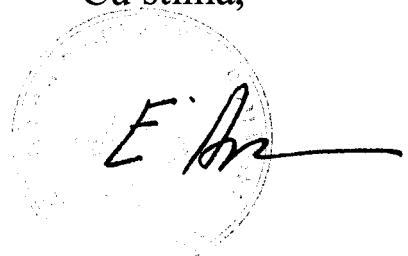
În plus, semnalăm că, în absența unor dispoziții tranzitorii (*potrivit art.26 din Legea nr. 24/2000, republicată*), titularii de licențe care nu îndeplinesc noile condiții, dar și autoritatea competență în domeniu (*Agenția Națională pentru Resurse Minerale*) se vor afla în situații generatoare de litigii privind situația juridică a licențelor în curs, ceea ce poate da naștere, în mod previzibil, la daune în sarcina statului.

5. Menționăm și faptul că în textul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 nu se identifică „*activitățile miniere de exploatare*” la care se face referire în propunerea legislativă. Se prevăd, însă, la art. 2 alin. (2) „*operațiuni cu metale și pietre prețioase*” care nu cuprind și activitatea de extracție.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

A circular official seal containing a stylized signature of the name "Emil BOC". The signature is written in a cursive script, with "Emil" on top and "BOC" below it, all enclosed within a decorative circular border.

Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului